

Request to the European Commission to submit a supplementary opinion on complaint 852/2014/LP

beschikbare talen : **en**

[inShare](#)

- **Zaak : 0852/2014/LP**
Geopend op **20-jun-2014**
- Rechstdomein : **Algemene, institutionele en financiële vraagstukken**
- Vormen van vermeend wanbeheer: (i) niet-naleving van of (ii) niet-nakoming van verplichtingen in verband met : **Wettigheid (incorrecte toepassing van inhoudelijke en/of procedurele regels [Artikel 4 ECGAG])**
- Voorwerp : **Institutionele, beleids- en overige zaken**

Mr José Manuel Barroso
President
European Commission
1049 BRUSSELS
BELGIQUE

Confidential

Strasbourg, 10/10/2014

Complaint 852/2014/LP

Dear Mr President

On 30 September 2014, the Commission sent me its opinion on the above complaint.

In its opinion, the Commission reiterated its strong commitment to complying with the EU's international commitments under the WHO Framework Convention on Tobacco Control (FCTC) and expressed its conviction "*that the EU and the Commission in particular have well-established rules for that purpose*".

In its opinion, the Commission argues that the "ethical framework applicable to Members of the Commission and staff, and the Commission's rules and instruments concerning transparency and lobbying, meets high public service standards and it is thus "fully compatible with the non-binding FCTC guidelines". According to the Commission, the recent amendments to the Staff Regulations in the area of conflicts of interest, its 2012 guidelines on gifts and hospitalities, and the recently revised Practical Guide to staff on ethics and conduct contain recommendations regarding contacts with interest groups in general, while Regulation 1049/2001 ensures a high level of transparency and is compatible with the transparency requirements of the FCTC guidelines.

I note, however, that the Commission's opinion does not at all address the specific arguments that the complainant put forward in support of its allegation that, in practice, the Commission has failed properly to implement Article 5(3) of the WHO Convention and the accompanying guidelines.

In particular, the complainant argued that, in the context of the discussions on the EU's Tobacco Products Directive, a substantial number of undisclosed meetings between Commission officials and the tobacco industry took place, and that only one Commission DG has rules and procedures in place to provide the required transparency concerning such meetings (DG SANCO).

According to the complainant, it is clear from the Commission's responses to questions from MEPs and from documents released under Regulation 1049/2001, that at least 14 undisclosed meetings with representatives from the tobacco industry took place, involving senior Commission officials, including officials from the Commission's Secretariat-General and members of your cabinet. The complainant also submitted that even though DG SANCO published online information on meetings it held with tobacco industry representatives, there have also been meetings for which despite its own stricter rules, DG SANCO did not provide the required information.

I should therefore be grateful if you could submit a supplementary opinion in which the Commission properly addresses the above issues. In particular, the Commission should specify whether there were indeed meetings between senior officials of the Commission (other than the staff of DG SANCO) and tobacco industry representatives, whether any record of such meetings was prepared and, if this was not the case,

why no record was kept or made public. In that regard, I would also welcome a further clarification as to whether the Commission takes the view that, while DG SANCO is required to publish online the list of all meetings between members of its staff and representatives of the tobacco industry, no such obligation should apply to the rest of the Commission, and in particular with regard to senior officials working for Commission departments other than DG SANCO. If the reply to this question is affirmative, I should be grateful if the Commission could explain why this state of affairs should be considered compatible with the Commission's commitments under the WHO Framework Convention on Tobacco Control.

I should be grateful if your reply could reach me by 15 November 2014.

Please note that I have already received and granted several requests for public access to the opinion sent by the Commission on 30 September 2014. Since the opinion is therefore now in the public domain, it will be made available to the public on my website, together with the present letter.

Yours sincerely,

Emily O'Reilly

Gerelateerde documenten

- **Zaak : 0852/2014/LP**
- Geopende zaken : [Alleged failure to properly implement Article 5.3 of the WHO Framework Convention on Tobacco Control](#)
- [Supplementary opinion of the European Commission on complaint 852/2014/LP](#)
- [Opinion of the European Commission on complaint 852/2014/LP](#)

Bron: ombudsman.europa.eu

2014

(vertaling van Engels in Nederlands)

**Verzoek aan de Europese Commissie om een in te dienen
aanvullend advies inzake klacht 852/2014 / LP**

beschikbare talen: **nl**

[inShare](#)

•

Zaak: 0852/2014 / LP

Geopend op **20-jun-2014**

•

Rechstdomein: **Algemene, Institutionele en Financiële Vraagstukken**

•

Vormen van Vermeend wanbeheer: (i) Niet-naleving van van (ii) Niet-nakoming
van verplichtingen in Verband voldaan: **Wettigheid**

**(Incorrecte Toepassing van Inhoudelijke en / of procedurele regels Keuze
[Artikel 4 ECGAG]**

•

Voorwerp: **Institutionele, Beleids- en Overige Zaken**

De heer José Manuel Barroso

President

Europese Commissie

1049 BRUSSEL

BELGIQUE

Vertrouwelijk

Straatsburg, 2014/10/10

Klacht 852/2014 / LP

Geachte Voorzitter,

Op 30 september 2014 heeft de Commissie stuurde me haar advies over de
bovengenoemde klacht.

In haar advies, herhaalde de Commissie haar sterke betrokkenheid bij de naleving
van internationale verplichtingen van de EU in het kader van de WHO

Kaderverdrag inzake tabaksontmoediging (FCTC) en sprak zijn overtuiging "
dat de EU en de Commissie in bijzonder hebben gevestigde regels voor dat doel".

In haar advies stelt de Commissie dat het "ethisch kader van toepassing zijn op de
leden van de Commissie en het personeel en de

Regels van de Commissie en instrumenten met betrekking tot transparantie en
lobbyen, voldoet aan hoge normen van openbare dienstverlening en het is dus
"volledig verenigbaar zijn met de niet-bindende FCTC-richtlijnen ". Volgens de
Commissie, de recente wijzigingen in het Statuut van de

gebied van belangenconflicten, de 2012 richtlijnen voor geschenken en hospitalities, en de onlangs herziene Praktische gids aan het personeel over ethiek en voeren bevatten aanbevelingen met betrekking tot de contacten met belangengroepen in het algemeen, terwijl Verordening 1049/2001 zorgt voor een hoge mate van transparantie en is compatibel met de transparantie-eisen van de FCTC-richtlijnen. Ik merk echter dat het advies van de Commissie in het geheel niet in op de specifieke argumenten die de klager ter ondersteuning van zetten haar stelling dat in de praktijk, de Commissie naar behoren heeft voldaan aan de uitvoering van artikel 5 (3) van de WHO-overeenkomst en de bijbehorende richtlijnen. In het bijzonder, de klager stelde dat, in het kader van de besprekingen over de EU- richtlijn inzake tabaksproducten, een aanzienlijk aantal geheime ontmoetingen tussen ambtenaren van de Commissie en de tabaksindustrie heeft plaatsgevonden, en dat slechts één Commissie DG heeft regels en procedures om de vereiste transparantie met betrekking tot dergelijke bijeenkomsten (DG SANCO) bieden. Volgens de klager, blijkt uit de antwoorden van de Commissie op vragen van de leden en uit documenten vrijgegeven onder Verordening 1049/2001, dat ten minste 14 geheime ontmoetingen met vertegenwoordigers van de tabaksindustrie heeft plaatsgevonden, waarbij hooggeplaatste Ambtenaren van de Commissie, met inbegrip van ambtenaren van het secretariaat- generaal van de Commissie en de leden van uw kabinet. De klager ook ingediend dat, hoewel DG SANCO gepubliceerd online informatie over bijeenkomsten die zij gehouden met vertegenwoordigers tabaksindustrie, daar hebben ook bijeenkomsten voor die ondanks zijn eigen strengere regels, DG SANCO heeft niet de gewenste informatie. Daarom zou ik dankbaar zijn als je een aanvullend advies, waarin de Commissie naar behoren ingegaan op de hierboven genoemde onderwerpen konden voorleggen. In het bijzonder moet de Commissie aangeven of er inderdaad ontmoetingen tussen hoge ambtenaren van de Commissie (met uitzondering van de personeel van het DG SANCO) en vertegenwoordigers van de tabaksindustrie, of een verslag van deze vergaderingen werd voorbereid en, indien dit niet het geval was, waarom geen record werd gehouden of openbaar gemaakt. In dat verband wil ik ook blij met een nadere toelichting over de vraag of de Commissie neemt de bekijken dat, terwijl DG SANCO is vereist om online te publiceren van de lijst van alle ontmoetingen tussen leden van haar personeel en de vertegenwoordigers van de tabaksindustrie, moet een dergelijke verplichting niet gelden voor de rest van de Commissie, en in het bijzonder met betrekking tot de hoge ambtenaren die werken voor Anders dan DG SANCO diensten van de Commissie. Als het antwoord op deze vraag bevestigend wordt beantwoord, moet ik dankbaar zijn als de Commissie zou kunnen worden uitleggen waarom deze stand van zaken verenigbaar is met de verplichtingen van de Commissie in het kader van de WHO Framework moet worden beschouwd Verdrag inzake de bestrijding van tabaksgebruik.

Ik zou dankbaar zijn als je antwoord me kon bereiken met 15 november 2014.
Houdt u er rekening mee dat ik al heb ontvangen en verleende verscheidene verzoeken om toegang van het publiek op het advies gezonden door de Commissie op 30 September 2014.

Omdat de mening is nu dus in het publieke domein, het zal worden voor het publiek beschikbaar op mijn website bij elkaar gemaakt,

Met dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

Emily O'Reilly

Gerelateerde Documenten

-

Zaak: 0852/2014 / LP

-

Geopende Zaken: [Vermeende gevallen van onjuiste toepassing van artikel 5.3 van de WHO-kaderovereenkomst inzake de bestrijding van tabaksgebruik](#)

-

[Aanvullend advies van de Europese Commissie inzake klacht 852/2014 / LP](#)

-

[Advies van de Europese Commissie inzake klacht 852/2014 / LP](#)

Bron: ombudsman.europa.eu

2014